六典通考

六典通考卷一百七十七

湖西閻鎭珩輯

刑典考

歷代刑典

唐刑部郎中員外郎掌舉典憲辨其輕重凡文法之名有四一律二令三格四式凡律十有二章一名例二衛禁三職制四戶婚五廐庫六擅興七賊盜八鬬訟九詐僞十雜律十一捕亡十二斷獄而大凡五百條焉凡令二十有七一官品二三師三公臺省職員三寺監職員四衛府職員五東宮王府職員六州縣鎭戍嶽瀆關津職員七內外命婦職員八祠九戶十選舉十一考課十二宮衛十三軍防十四衣服十五儀

制十六鹵簿十七公式十八田十九賦役二十倉庫二十一廐牧二十二關市二十三醫疾二十四獄官二十五營繕二十六喪葬二十七雜令而大凡一千五百四十有六條焉凡格二十有四篇以尚書省諸曹爲之目其曹之常務但留本司者別爲留司格蓋編錄當時制敕永爲法則以爲故事　凡律以正刑定罪令以設範立制格以禁違正邪式以軌物程事乃立刑名之制五一曰笞二曰杖三曰徒四曰流五曰死笞刑五笞十至五十杖刑五杖六十至百其工樂戶及習天文及官戶奴婢等犯㳅罪者及家無兼丁犯徒者各決二百放又犯罪已發更重犯累決者計數雖多亦不過二百徒刑五自徒一年以半年爲差至三年流刑三自流二千里二千五百里三千里三流皆役一年然後編所在爲戶而常流之外更有加役流者本死刑武德中改爲斷趾貞觀六年改爲加役流謂常流役一年比流役三年死刑二絞斬乃立十惡以懲叛逆禁淫亂謀反謂謀危社稷謀大逆謂謀毀宗廟山陵及宮闕

謀叛 謂背國從僞 惡逆 謂毆及謀殺祖父母父母殺叔伯父母姑兄姊外祖父母夫之祖父母父母 不道 謂殺一家非死罪三人支解人造畜蠱毒厭魅 大不敬 謂盜神御之物乘輿服御物及御造御寶合和御藥誤不如本方及封題誤若造御膳誤犯食禁御幸舟船誤不牢固指斥乘輿情理切害及對捍詔使而無人臣之禮 不孝 謂告言詈詛祖父母父母及別籍異財若供養有闕居父母喪身自嫁娶若作樂釋服從吉聞祖父母父母喪匿不舉哀詐稱祖父母父母死 不睦 謂謀殺及罵緦麻已上親毆告夫及大功已上尊長 不義 謂謀殺本屬府主刺史縣令見受業師 內亂 謂姦小功已上親祖父妾 此十者常赦之所不原廼立八議以厚親親以明賢賢以篤賓舊以勸功勤議親 謂皇帝袒免以上親及太皇太后皇太后緦麻以上親皇后小功以上親 議故 謂故舊 議賢 謂有大德行 議能 謂有大才藝 議功 謂有大功勳 議貴 謂職事官三品已上散官二品已上及爵一品 議勤 謂有大功勞 議賓 謂承先代後爲國賓 八者犯死罪所司先奏聞議得以減贖論 自魏晉至周隋皆載于律 凡贖罪以銅 自笞五十銅一斤至杖一百則十斤徒一年二十斤至徒三年則六十斤流二

千里銅八十斤至流三千里則百斤絞與斬銅止一百二十斤其私坐也一斤爲一負其公坐也則二之十負爲殿謂在八議之條及七品已上官父母妻子五品已上上至曾高祖下至曾元孫五品已上妾犯非罪十惡八品已下身犯流已下罪者及年七十已上十五已下及廢疾等犯罪加役流反逆緣坐流會赦猶流已下罪者及年八十已上十歲已下及篤疾犯盜與傷人者及過誤殺人及大辟疑罪者並以贖論凡計贓者以絹平之準律以當處中絹估平之開元十六年敕其以贓定罪者並以五百五十爲定估其徵收平贓並加倍其贓有六一曰強盜贓自絹一疋至十疋二曰枉法贓其刑絞自絹一疋至十有五疋刑與強盜同三曰不枉法贓自絹一疋至三十疋加役流四曰竊盜贓自絹一尺至五十疋加役流五曰受所監臨贓其刑流自絹三尺至五十疋流二千里其法與不枉法竊盜皆同六曰坐贓其刑徒自絹三尺至五十疋徒三年凡六贓定罪有正條餘皆約而斷

爲枉法贓謂受人財爲曲法處分事者一尺杖一百已上每一疋加一等止五十疋絞不枉法贓謂雖受財依法處分者一尺杖九十二疋加一等止五十疋加役流若無祿人犯此二贓並減有祿人一等若枉法二十疋即絞不枉法四十疋加役流強盜贓謂以威力取人財並與藥酒及食使狂亂取財不得徒二年得財一疋徒三年二疋加一等十疋已上絞竊盜贓者謂私竊人財不得笞五十得財一疋杖六十二疋加一等五疋徒半年又每五疋加一等五十疋止加役流受所監臨贓者謂不因公事受部人財物者一疋笞四十每一疋加一等至八疋徒一年又每入疋加一等五十疋罪止流三千里坐贓者謂非監臨主司而因事受財者一疋笞二十每一疋加一等至十疋徒一年每十疋加一等五十疋罪止徒三年自外諸條皆約此六贓爲罪

凡應減者下就輕次爲二死三流俱從一減應加者上就重次爲五刑皆累加雖數盈不得至於死

凡律法外有殊旨別敕則有死流徒杖除免之差謂有殊旨別敕宜殺卻宜處盡宜處死宜配遠流宜流卻配流若干里及某處宜配流卻遣宜徒宜配徒若干年至到與一頓與重杖一頓與一頓痛杖決杖若干宜處流依法配流依法配流若干里宜處徒依法配徒與徒罪依法處徒若干年與杖罪與除名罪

與免官罪與免所居官罪皆刑部奉而行之

凡決死刑皆於中書門下詳覆舊制皆於刑部詳覆然後奏決開元二十五年敕以爲庶獄既簡且無死刑自今以後有犯死刑除十惡死罪造僞頭首劫殺故殺謀殺外宜令中書門下與法官等詳所犯輕重具狀奏聞其左降官除逆人親並犯斷贓名教如有剋己自新以功補過使司應合聞薦不須限以殿黜

凡京都大理寺京兆河南府長安萬年河南洛陽縣咸置獄其餘臺省寺監衛府皆不置獄

凡死罪枷而杻婦人及徒流枷而不杻官品及勳散之階第七已上鎖而不枷勳官武騎尉及散官宣議郎並七品階諸應議請減者犯流已上者除免官當者並鎖禁

杖笞與公坐徒及年八十十歲廢疾懷孕侏儒之類皆訟繫以待弊

凡有犯罪者皆從所發州縣推而斷之在京諸司則徒以上送大理杖以下當司斷之若金吾糺獲亦送大理犯罪者徒已上縣斷已定送于州覆審訖徒罪及流應決杖若應贖者即決配徵贖其大理及京兆河南斷徒及官人罪並[illegible][illegible][illegible]決並申省司審詳無失乃覆下之如有不當者

亦隨事駮正若大理及諸州斷流已上若除免官當者皆連寫案狀申省案覆理盡申奏若按覆事有不盡在外者遣使就覆在京者追就刑部覆以定之 凡決大辟罪皆於市無其刑但存其文 五品已上犯非惡逆已上聽自盡於家七品已上及皇族若婦人犯非斬者皆絞於隱處決大辟罪官爵五品已上在京者大理正監決在外者上佐監決餘並判官監決在京決者亦皆有御史金吾監決若囚有冤濫灼然者聽停決奏聞凡決大辟罪在京者行決之司五覆奏在外者刑部三覆奏在京者決前一日二覆奏決日三覆奏在外者初一日再覆奏縱臨時有敕不許覆奏亦準此覆奏若犯惡逆已上及部曲奴婢殺主者唯一覆奏決大辟罪皆防援至刑所囚一人方援二十人每一人加五人五品已上非惡逆者聽乘車並官給酒食聽親故辭訣宣告犯狀仍日未後乃行刑囚在外奏報之日不得馳驛行下 凡京城決囚之日尚食蔬菜內敎坊及太常皆徹樂每歲立春後

至秋分不得決死刑若犯惡逆及奴婢部曲殺主不依此法其大祭祀及致齋朔望上下弦二十四氣雨未晴夜未明斷屠日月及休假亦如之其死囚無親戚者皆給棺於官地內權殯於京城七里外量置地一頃擬埋諸司死囚埋訖仍下本屬告家人令取凡犯流罪已下應除免官當未奏身死者免其追奪謂不奪告身若奏時不知身死奏後云先死者依奏定罪常赦所不原者不在免限流移之人皆不得棄放妻妾及私遁還鄉若妻子在遠預為追喚待死同發配西州伊州者送涼府江北人配嶺南者送貴廣府劍南人配姚巂州者送付益府取領即還其涼府等各差專使領送所領送人皆有程限不得稽留遲緩至六載然後聽仕其犯反逆緣坐流及免死役流不在此例即本犯不應流而特配流者三載以後聽仕有資者各依本犯收敘法其解見任及蔣除名移鄉者年限敘法皆準考解之例其應徒則皆配居作在京送將作監婦人送少府監縫作外州者供當處官役及修理城隍倉庫及公廨雜使犯流應往居住者亦準此婦人亦留當州縫作及配舂諸流徒罪居作者皆著鉗若無鉗者著盤枷病及有保

者聽脫不得著巾帶每月給假一日臘寒食各給二日不得出所役之院患假者倍日役之凡禁囚皆五日一慮焉決斷訖各依本犯具發處日月別總作一帳附朝集使申刑部凡告言人罪非謀叛以上皆三審之應受辭牒官司並具曉示虛得反坐之狀每審皆別日受辭若有事切害者不在此例告密有不於所由掩捕則從近也謂告密人皆經當處長官告長官有事經佐官告長官佐官俱有事者經比界論告若須有掩捕應與餘州相知者所在準法收捕事當謀叛已上馳驛奏聞且稱告謀叛已上不肯言事意者給驛部送京其犯死罪囚及緣邊諸州鎮防人等若犯流人告密并不在送限凡察獄之官先備五聽辭聽色聽氣聽耳聽目聽又稽諸證信有可徵焉而不首實者然後拷掠二十日一訊之訊未畢更移他司仍須拷鞫通計前訊以充三度即罪非重害及疑似處少不必備三若囚因訊致死者皆與長官及糺彈官對驗其拷囚及行決罰不得中易人凡斷獄之官皆舉律令格式正條以結之若正條不見者其可出者則舉重以明輕凡獄囚應入議請者皆申刑部集諸司七品

以上於都座議之若有別議所司科簡具狀以聞若衆議異常堪爲典則者錄送史館凡枷杖杻鎖之制各有差等枷長五尺已上六尺已下頰長二尺五寸已上六寸已下共闊一尺四寸已上六寸已下頸頭三寸已上四寸已下杻長一尺六寸已上二尺已下廣三寸厚一寸鉗重八兩已上一斤已下長一尺已上一尺五寸已下鎖長八尺已上一丈二尺已下杖皆削去節目長三尺五寸訊囚杖大頭徑三分二釐小頭二分二釐常行杖大頭二分七釐小頭一分七釐笞杖大頭二分小頭一分半其決笞腿臀分受杖者背腿臀分受須數等拷訊笞亦同願背腿均受者聽殿庭決杖者皆背受凡鞫獄官與被鞫人有親屬仇嫌者皆更之謂五服內親及大功已上婚姻之家

并受業經師爲本部都督刺史縣令及府佐於府主皆同換推凡有罪未發及已發未斷而逢格改者若改重則依舊條輕從輕法凡天下諸州斷罪應申覆者每年正月與吏部擇使取歷任清勤明識法理者仍過中書門下定訖以聞乃令分道巡覆若應句會官物者加判官及典刑部錄囚徒所犯以授使嶺南使九月上旬先發遣使牒與州案同然後復送刑部若州司枉斷使推無罪州司欵伏灼然無罪者任使判放其降入流徒者亦從流徒法若使人與州執見有別者各以狀申若理狀已盡可斷決而使人妄生節目未定者州司錄申辨及贓狀露驗者卽決不得待使覆其餘罪皆待覆定使人至日先檢行獄囚枷鎖鋪席及疾病糧餉之事有不如法者皆以狀申若巡察使按察使廉察使採訪使皆得制命

而行凡在京諸司見禁囚每月二十五日以前本司錄其所犯及禁時日月以報刑部（來月一日以聞）凡有冤滯不申欲訴理者先由本司本貫或路遠而躓礙者隨近官司斷決之即不伏當請給不理狀至尚書省左右丞爲申詳之又不伏復給不理狀經三司陳訴又不伏者上表奏表者又不達聽撾登聞鼓若惸獨老幼不能自申者乃立肺石之下若身在禁繫者親識代立焉立石者左監門衛奏聞撾鼓者右監門衛奏聞凡國有赦宥之事先集囚徒於闕下命衛尉樹金鷄待宣制訖乃釋之都官郎中員外郎掌配沒隸簿錄俘囚以給衣糧藥療以理訴競雪冤凡公私良賤必周知之凡反逆相坐沒其家爲官奴婢（反逆家男女及奴婢沒官皆謂之官奴婢男年十四以下者配司農十五以上者命遠京

邑配嶺南爲城奴一免爲番戶再免爲雜戶三免爲良人皆因赦宥所及則免之因恩得降一等二等或直入良人諸律令格式有言官戶者番戶之總號年六十及廢疾雖赦令不該並免爲番戶七十則免爲良人任所居樂處而編附之凡初配沒有伎藝者從其能而配諸司婦人工巧者入于掖庭其餘無能咸隸司農凡諸行宮與監牧及諸王分主應給者則割司農之戶以配諸官奴婢賜給人者夫妻男女不得分張三歲以下聽隨母不充數若應簡進內者取無夫無男女也其餘雜伎則擇諸司之戶教充官戶皆在本司分番每年十月都官按比男年十三已上在外州者十五已上容貌端正送大樂十六已上送鼓吹及少府教習有工能官奴婢亦准此業成準官戶例分番其父兄先有伎藝堪傳習者不在簡例凡配官曹長輸其作番戶雜

戶則分爲番番戶一年三番雜戶二年五番番皆一月十六已上當番請納資者亦聽之其官奴婢長役無番男子入于蔬圃女子入廚饍廼甄爲三等之差給其衣糧春衣歲一給冬衣二歲一給其糧季一給凡居作各有課程丁奴三當二役中奴若婢二當一役中婢三當一役凡元冬寒食喪婚乳免咸與其假焉有疾太常給醫藥其分番及供公廨戶不在給限男女既成各從類而配偶之不得養良人之子及其子繼人每歲孟春本司疏其籍以申仲冬之月條其生息閱其老幼而正簿焉歲十月所司自黃口已上並印臂送都官閱貌大理卿之職掌邦國折獄詳刑之事以五聽察其情前見以三慮盡其理一曰明慎以讞疑獄二曰哀矜以雪寃獄三曰

公平以鞫庶獄凡諸司百官所送犯徒刑已上九品已上犯除免官當庶人犯流死已上者詳而質之以上刑部仍于中書門下詳覆杖刑已下則決之若禁囚有推決未盡留繫未結者五日一慮若淹延久繫不被推詰或其狀可知而推證未盡或訟一人數事及被訟人有數事重事實而輕事未決者咸慮而決之凡中外官吏有犯經斷奏訖而猶稱冤者則審詳其狀開元八年敕內外官犯贓賄及私坐成殿公坐官當已上有合許雪及濫罪者並令大理審詳犯狀申刑部詳覆知實冤濫乃錄送中書門下其有遠年斷雪近請除痕亦準此凡吏曹補署法官則與刑部尚書侍郎議其人可否然後注擬大理正掌參議刑獄詳正科條凡六丞斷罪有不當者則以法正之凡內外官及爵五品已上犯罪至棄市者並監決若車駕巡幸在京則都一人

留寺以總卿貳之職在都則京亦如之丞掌分判寺事凡有犯告據其本狀以正刑名六丞判尚書六曹所統百司及諸州之務其刑部丞掌押獄每一丞斷事五丞同押若有異見則各言不同之狀徒已上各呼囚與其家屬告以罪名問其狀欵不伏則聽其自理無理者便以元狀斷定上刑部刑部覆有異同者下于寺更詳其情理以申或改斷焉獄丞掌率獄吏知囚徒貴賤男女異獄五品以上月一沐暑則置漿禁紙筆金刃錢物杵梃入者囚病給醫藥重者脫械鎖家人入侍司直掌承制出使推覆若寺有疑獄則參議之評事掌出使推按凡承制推訊長吏據狀合停務及禁錮者先請魚書以往據所受之狀鞫而盡之若詞有反覆不能首實者則依法栲之大理斷獄皆連署焉始高祖入京師約法十二

條惟殺人刼盜背軍叛逆者死及受禪命納言劉文靜等損益律令武德二年頒新格五十三條唯吏受賕犯盜詐冒府庫物赦不原凡斷屠日及正月五月九月不行刑四年高祖躬錄囚徒以人因亂冒法者衆盜非刼傷其主及征人逃亡官吏枉法皆原之已又詔僕射裴寂等更撰律令凡律五百麗以五十三條流皐三皆加千里居作三歲至二歲半者悉爲一歲太宗卽位詔長孫无忌房玄齡等復定舊令議絞刑之屬五十皆免死而斷右趾既又哀其斷毀支體謂侍臣曰肉刑前代除之久矣今復斷人趾吾不忍也王珪蕭瑀陳叔達對曰受刑者當死而獲生豈憚去一趾去趾所以使見者知今以死刑爲斷趾葢寬之也其後蜀王法曹參軍裴弘獻

駮律令四十餘事乃詔房玄齡與弘獻等重加刪定玄齡等以謂古者五刑刖居其一及肉刑既廢今以笞杖徒流死爲五刑而又刖足是六刑也於是除斷趾法爲加役流前見太宗嘗覽明堂鍼灸圖見人之五藏皆近背鍼灸失所則致死歎曰夫箠者五刑之輕死者人之所重安得犯至輕之刑而或致死遂詔罪人無得鞭背五年帝以大理丞張蘊古奏罪不以實斬之既而大悔詔死罪雖令卽決皆三覆奏時同州人房彊以弟謀反當從坐帝錄囚爲動容曰反逆有二興師動衆一也惡言犯法二也輕重固異而連坐者皆死豈定法耶元齡等議曰祖有蔭孫兄弟蔭不相及乃令反逆者祖孫與兄弟緣坐皆配沒惡言犯法者兄弟配流而已元齡等遂增

損隋律降大辟爲流者九十二流爲徒者七十一定令一千五百四十六條爲三十卷又删武德以來勑三千餘條爲七百條以爲格又取尚書省列曹及諸寺監十六衛計帳以爲式初太宗以古者斷獄訊於三槐九棘乃詔死罪中書門下五品以上及尚書等平議之三品以上犯公罪流私罪徒皆不追身其條目纖悉必本於仁恕然自蘊古之死法官以失出爲誡有失入者又不加罪自是吏法稍密帝以問大理卿劉德威對曰律失入減三等失出減五等今失入無辜而失出爲大罪故吏皆深文帝矍然遂命失出入者皆如律自此吏亦持平十四年詔流罪無遠近皆徙邊要州後犯者寖少十六年又徙死辠以實西州流者戍之以罪輕重爲更限廣

州都督黨仁弘嘗率鄉兵二千助高祖起封長沙郡公仁弘交通豪酋納金寶沒降獠爲奴婢又擅賦夷人既還有州七十或告其贓法當死帝哀其老且有功貸爲庶人帝自謂寬仁弘死乃弄法以負天人君有過請罪於天其令有司設藁席南郊三日朕將請罪房玄齡等曰寬仁弘不以私而以功何辠之請百僚固請乃止太宗治尙仁恕而于刑罰尤愼卽位之四年天下斷死辠二十九人六年親錄囚徒閔死罪者三百九十人縱之還家期以明年秋卽刑及期囚皆詣朝堂無後者太宗嘉其誠信悉原之然嘗謂群臣曰吾聞語曰一歲再赦好人喑啞吾有天下未嘗數赦者不欲誘民於幸免也自房玄齡等更定律令格式訖太宗世用之無所變改高

宗初即位詔律學之士撰律疏又詔長孫无忌等增損格敕其曹司常務曰留司格頒之天下曰散頒格龍朔儀鳳中司刑太常伯李敬玄左僕射劉仁軌相繼加刊正武后時內史裴居道鳳閣侍郎韋方質等又刪武德以後至於垂拱詔敕爲新格藏於有司曰垂拱留司格神龍元年中書令韋安石續其後至於神龍爲散頒格睿宗即位戶部尚書岑義等又著太極格元宗開元三年黃門監盧懷愼等又著開元格至二十五年中書令李林甫又著新格凡所損益數千條明年吏部尚書宋璟又著後格皆以開元名書錢大昕曰藝文志開元後格十卷宋璟等刪定以開元七年上開元新格十卷李林甫等刪定以開元二十五年上是宋璟後格在林甫之前又璟以開元二十五年卒即林甫進新格之歲安得明歲更預撰述乎天寶四載又詔刑部尚書蕭炅

稍復增損之肅宗代宗無所造至德宗時詔中書門下選律學之士取至德以來制敕奏讞其可爲法者藏之而不名書憲宗時刑部侍郎許孟容等刪天寶以後敕爲開元格後敕文宗命尚書省郎官各刪本司敕而丞與侍郎覆視中書門下參其可否而奏之爲太和格後敕開成三年刑部侍郎狄兼謩采開元二十六年以後至于開成制敕刪其繁者爲開成詳定格宣宗時左衛率府倉曹參軍張戣以刑律分類爲門而附以格敕爲大中刑律統類詔刑部頒行之葢自高宗以來格令之書不勝其煩至武氏得志而淫刑濫及無辜當時大獄以尚書刑部御史大理寺雜按謂之三司而法吏以慘酷爲能至不釋枷而笞捶以死者皆不禁律有杖百凡五

十九條犯者皆至死而杖未畢乃詔內有盜竊及盡害尤甚者量留一十二條自餘四十七條並停自徐敬業之反后疑天下人多圖已又知宗室大臣怨望不服欲大誅殺以威之乃盛開告密之門所言或稱旨則不次除官無實者不問於是四方告密者蜂起人皆重足屏息有胡人索元禮知大后意因告密召見擢游擊將軍令按制獄元禮性殘忍推一人必令引數十百人大后數召見賞賜以張其權於是尚書都事長安周興萬年人來俊臣之徒效之紛紛繼起興累遷至秋官侍郎俊臣至御史中丞相與私畜無賴數百人專以告密爲事欲陷一人輒令數處俱告事狀如一俊臣與司刑評事洛陽萬國俊共撰羅織經數千言敎其網羅無辜構造布

置皆有支節太后得密告者輒令元禮等推之競爲訊囚酷法作大枷有定百脈突地吼死豬愁求破家反是實等名字或以椽關手足而轉謂之鳳凰曬翅或以物絆其腰引枷向前驢駒拔橛或使跪捧枷累甓其上謂之仙人獻果或使立高木上引枷尾向後謂之玉女登梯或倒懸石縋其首或以醋灌鼻或以鐵圈轂其首而加楔至有腦裂髓出者每得囚輒先陳械具示之皆戰栗流汗望風自誣每有赦令俊臣輒令獄卒先殺重囚然後宣示太后以爲忠益寵任之又置制獄於麗景門內入是獄者非死不出人戲呼爲例竟門時法官競爲深酷唯司刑丞徐有功杜景儉獨存平恕被告者皆曰遇來侯必死遇徐杜必生通典有功前後執正大獄凡有六七百家以此頻被推彈亦經

數四對答並是理直咸得無罪時周唐革命將相貴謀非其父兄即其子孫往往事洩多被論告差使推勘獲日即讞官實由是告密之輩推覈之徒因相誣告共行深刻新開總監之內洛州牧院之中遞成祕獄互爲峻網塞戶瑾聽相枕大枷追攝掩捉匪朝伊夕炬火圍宅刀棒闌門苦楚掠拷非罪亦承來俊臣既便決弘嗣亦手刃張虔勗郭弘霸傳李思徵之首王弘義亦梟毛元素之元朝野屏氣道路以目於斯時也誰敢忠正遂於羣邪之側衆謟之旁孑然介立守法不動判揚士伍慷慨朝端始卒不渝險易如一於是酷法之吏誣告之人見嫉甚於仇讐矣是時誅唐宗室貴戚數百人及大臣數百家其刺史郎將以下不可勝數每除一官戶婢竊相謂曰鬼朴又來矣不旬月輒遭掩捕族誅監察御史朝邑嚴善思公直敢言時告密者誘人奴婢告其主以希功賞太后亦厭其煩命善思按問引虛伏罪者八百五十餘人羅織之黨相與構陷善思坐流貶左臺御史周矩上疏曰比奸憸告訐習以爲常推劾之吏以深刻爲功鑿空

爭能相矜以虐泥耳籠頭摺脅籤爪縣髮熏耳卧鄰穢溺刻害支體糜爛獄中號曰獄持閉絕食飲晝夜使不得眠號曰宿囚殘賊威暴取快目前被誣者苟求得死何所不至爲國者以仁爲宗以刑爲助周用仁而昌秦用刑而亡願陛下緩刑用仁天下幸甚武后不納麟臺正字陳子昂亦上書切諫不省及周興來俊臣等誅死后亦老其意少衰而狄仁傑姚崇宋璟王及善相與論垂拱以來酷濫之冤太后感寤由是不復殺戮大定元年乃詔法司及推事使敢多作辯狀而加語者以故入論開元十年前廣州都督裴伷先下獄中書令張嘉貞奏請決杖兵部侍郎張說進曰臣聞刑不上大夫以其近於君也故曰士可殺不可辱臣今秋巡邊中途聞姜皎

朝堂決杖流皎三品亦有微功不宜決杖廷辱以卒伍待之且律有八議曰勳曰貴今伸先不可輕不宜決罰上然其言

容齋隨筆唐太宗自臨治兵以部陳不整命大將軍張士貴杖中郎將等怒其杖輕下士貴吏魏徵諫曰將軍之職爲國爪牙使之執杖已非治法況以杖輕下吏乎上亟釋之明皇開元三年御史大夫宋璟坐監朝堂杖人杖輕貶睦州刺史姚崇爲宰相弗能止盧懷愼亦爲相亟表言璟明時重器所坐者小望垂矜錄上深納之太宗明皇有唐賢君而以杖人輕之故加罪大將軍與御史大夫可謂失刑矣

十八年刑部奏天下死罪止二十四人二十五年夷州刺史楊濬坐贓當死上命杖之六十流古州左丞相裴耀卿上疏以爲決杖贖死恩則甚優解體受笞事頗爲辱止可施之徒隷不當及於士人上從之大理少卿徐嶠奏今歲天下斷死刑五十八大理獄院舊相傳殺氣太甚烏雀不栖今鵲巢其樹百官以爲幾致刑措上表稱賀天

寶初李林甫爲相起大獄以誣陷異已者寵任吉溫羅希奭爲御史二人隨林甫所欲深淺鍛鍊成獄無能自脫者時人謂之羅鉗吉網所殺數十百人六載敕今後所斷絞斬刑者宜削除此條仍令法官約近例詳定處分又詔曰徒非重刑而役者寒暑不釋械繫杖古以代肉刑或犯非巨蠹而捶以至死其皆免以配諸軍自効民年八十以上及重疾有罪皆勿坐侍丁犯法原之俾終養肅宗懲安史之亂僞官陸大鈞等背賊來歸及慶緒奔河北脅從者相率待辠闕下自大臣陳希烈等合數百人以御史大夫李峴中丞崔器等爲三司使而肅宗方喜刑名器亦深刻乃以河南尹達奚珣等三十九人爲重罪斬于獨柳樹者十一人珣及韋恆要斬陳希烈

等賜自盡於獄中者七人餘決重杖死者二十一人以歲除日行刑集百官臨視家屬流竄初史思明高秀巖等皆自拔歸命聞琋等被誅懼不自安乃復叛而三司用刑連年流貶相繼及王璵爲相請詔三司推覈未已者一切免之然河北叛人畏誅不降兵連不解朝廷屢起大獄肅宗後亦悔歎曰朕爲三司所誤臨崩詔天下流人皆釋之代宗性仁恕常以至德以來用刑爲戒卽位五年府縣寺獄無重囚故時別敕決人捶無數寶應元年詔曰凡制敕與一頓杖者其數止四十至到與一頓及重杖一頓痛杖一頓者皆止六十德宗性猜忌少恩然用刑無大濫刑部侍郞班宏言謀反大逆及叛惡逆四者十惡之大也犯者宜如律其餘當斬絞刑者決重

杖一頓處死以代極法故時死罪皆先決杖其數或百或六十於是悉罷之憲宗用刑喜寬仁詔兩京關內河東河北淮南山南東西道死罪十惡殺人鑄錢造印若強盜持杖劫京兆界及宅盜贓踰三疋者論如故其餘死皐皆流天德五城父祖子孫欲隨者勿禁穆宗時有司斷大獄令中書舍人一人參酌而輕重之號參酌院大理少卿崔杞奏曰國家法度高祖太宗制二百餘年矣周禮正月布刑張之門閭及都鄙邦國所以屢丁寧使四方謹行之大理寺陛下守法之司也今別設參酌之官有司定罪乃議其出入是與奪繫於人情而法官不得守其職且其名不正宜廢乃罷之大和六年興平縣民上官興醉殺人而逃聞械其父乃自歸京兆尹杜悰

御史中丞宗文鼎以其就刑免父請滅死詔兩省議以爲殺人者死百王所守若許以生是誘之殺人也諫官亦以爲言文宗以興免父囚近於義杖流靈州武宗時詔竊盜贓滿千錢者死故時竊盜無死原其情迫於饑寒也至武宗有此令宣宗立乃罷之大中七年勅法司斷罪每脊杖一下折法杖十下臀杖一下折笞杖五下則吏無蹤判法守常規八年勅估絹結贓天下一例依上都以一千一百文九十爲陌計贓絹一疋乾符四年勅法律有去任勿論之條頗爲僥倖今後應州縣官吏所犯諸罪五年後去任勿論五年內同見任官例追收據事定例史臣曰自高祖太宗除隋虐亂治以寬平民樂其安重於犯法致治之美幾乎三代之盛時考其推心

惻物其可謂仁矣自高宗武后以來毒流邦家唐祚絕而復續玄宗初勵精爲政二十年閒刑獄減省歲斷死辠纔五十八人以此見致治雖難勉之則易未有爲而不至者自此以後兵革遂興國家多故而人主規規無復太宗之志其雖有心於治者亦不能講考大法而性有寬猛凡所更革一切臨時苟且或重或輕徒爲繁文不足以示後世而高祖太宗之法僅守而存故自肅宗以來所可書者幾希矣懿宗以後無所稱焉

吳萊唐律刪要序曰古者先王之治人也以德而輔之以刑後世之治人也德則不足而惟刑辟之是用春秋傳所謂三代之衰然後制刑者也自戰國之世魏李悝始造法

經商君受之以相秦及漢悉踵秦故歷代相因至唐則又承隋開皇之律是蓋唐律本隋漢律本秦其實一出於戰國李悝盜賊囚捕之緒餘而已不復二帝三王忠厚哀恒刑期無刑之本意矣然以秦之爲秦焚滅先代之典籍坑僇儒生猜鷙强暴殘戾深刻而詔天下學法令而師吏惟隋則亦庶幾近之而任法者也蓋嘗秦之時孔子没而異端起處士橫議而說客安售其所自爲術是非矛盾紛綸相勝然秦方遺仁恩尚首功而儒者又不入宜其一意任法用吏以爲治若夫隋氏初江右齊梁貴淫靡代北周齊習蕃夷天下幸歸於一而風俗未消朝廷議政之臣類皆俗吏米鹽之徒苛刻煩碎未甚有幾故隋且惡其連篇風

雲滿篋月露華而不實者而猶未嘗識夫儒者之眞亦宜其一意任法用吏以爲治孟子益曰言非禮義謂之自暴吾身不能居仁由義謂之自棄秦則不知儒而不用非自暴歟隋則不知眞儒而不得用非自棄歟是殆秦之任法雖暴於隋而隋之任律則猶襲秦之故智而或過焉者也夫以秦隋推吏之是師法之是徇自謂其法律之密督責之峻可以肆其鉗制束縛之術於朝廷之上故嘗以一人狙詐猜疑忌之心而盡疑天下至於衡石程書衞士傳餐而日有不給及觀其所以爲効秦則始皇東巡西狩而郡縣之供調不閞不足隋則文帝黎陽洛口倉庾豐盈而其後猶足以聚數百萬之盜賊而不盡誠可謂極其盛者雖

然驩兜之禍至有土崩瓦解之勢而一切誘爲鼠竊狗偷之盜而不欲問曾不旋踵而二代之亡若出一轍是何德化之不足而刑辟之是用者遂致然哉然漢以寬仁擴秦法唐以仁義變隋律葢欲一反乎秦隋之所爲是故漸仁摩義淪肌浹髓必也儒者爲能究之誠有不在乎俗吏持循苟且期會務僅逭者之所能測識此其創立國法飾粉朝章雖若有媿於二帝三王忠厚哀矜刑期無刑之本意至於後世杜張之深刻來侯之羅織戕勦民命傷蹙國脈者所不至然猶幸其本根節目之正者尚足以維持調護乎天下之故而不極於亂於是馬鄭諸儒嘗以文律而章句之長孫無忌等十九人亦已因律文而作疏義或從或

革或損或益且酌其中要非苟然而遂已者故漢嘗引經以斷獄而深得夫法律之本唐則每以書判拔萃取士則猶使之知有法律之實而不為空言此殆儒者用世之功天下致治之効將萬一乎先王明刑弼教之餘而固非秦隋任法用吏之世可遽及也嗚呼古今立法之淺深用刑之輕重悉已具見乎此儒者何嘗不知吏而吏則不可不通儒術德化者何嘗不任刑辟任刑辟則不可不務乎德化者也是葢漢唐之所以得秦隋之所以失誠可為後世之龜鑑矣

馬端臨曰鞭朴在有虞時為至輕之刑在五刑之下至漢文帝除肉刑始以笞代斬趾而笞數既多反以殺人其後以為笞者多死其罪不致死者遂不復笞而

止於徒流自魏晉以下笞數皆多笞法皆重至唐復有重杖痛杖之律只曰一頓而不爲之數行罰之人得以輕重其手欲活則活之欲斃則斃之夫生之與死箠楚之與刀鋸亦大有間矣今重杖痛杖之法乃出入乎生死之間而使姦吏得因緣爲市是何理也至於當絞斬者皆先決杖或百或六十則與秦之具五刑何異建元時始定重杖爲死刑貞元時始令死刑不先決杖盡革累朝之弊法云

後梁開平四年中書門下奏新刪定令三十卷式二十卷格十卷并目錄十三卷律疏三十卷共一百三卷請目爲大梁新定格式律令頒下施行從之

後唐同光二年刑部及御史臺奏廢僞梁新格行本朝舊章

今集衆商量開元格多是條流公事開成格關於刑獄今欲請用開成格從之三年大理寺奏準斷獄律諸立春後秋分前不得奏決死刑違者徒一年今寺司相承有拘違者準律文候秋分後申奏必慮刑獄遲滯詔曰刑以秋分雖關例程罪多滯累翻慮淹延若或十人之中止於一夫其罪狀可以輕附重禁錮逾時其諸司囚徒罪無輕重宜各委本司據罪詳斷輕者即時疎理重者候至秋分然後行法如是事繫軍機須行嚴令或謀爲惡逆或蘊蓄姦邪或行劫殺人難於留滯不在此限明宗天成二年大理寺奏按斷獄律諸死罪不待覆奏報而決者流二千里即奏報應決者聽三日乃行刑若限未滿而行刑者徒一年伏以人命至重死不再生近年

已來全不覆奏或蒙赦宥已被誅夷乞敕所司應在京有犯極刑者令前決日各一覆奏聽進止有凶逆犯軍令者亦許臨時一覆奏奉敕依容齋隨筆五代之際時君以殺爲嬉視人命如草芥唐明宗頗有仁心獨能斟酌後敕天成三年京師巡檢軍使渾公兒口奏有百姓二人以竹竿習戰鬭之事帝卽傳宣令付石敬瑭處置敬瑭殺之一日樞密使安重誨敷奏方知悉是幼童爲戲下詔自咎以爲失刑減常膳十日以謝幽冤罰敬瑭一月俸渾公兒削官杖脊配流登州小兒骨肉賜絹五十疋粟麥各百碩如法埋葬仍戒諸道州府凡有極刑并須子細裁遣事見舊五代史新書去之長興四年大理正張仁琢奏諸州府刑殺罪人雖有骨肉尋時不能收瘞皆給瘞葬行人皆於城外或殘害尸髮多致邀求準獄官令諸大辟罪并官給酒食聽親故辭決宣告犯狀日未後行刑注云決之經宿所司卽爲埋瘞若有親故亦任收葬又條諸囚死無親戚者官給棺於官地埋瘞置塼

銘於壙內立碑塚上書姓名請依令指揮從之閩主曦欲杖御史中丞諫議大夫鄭元弼諫曰古者刑不上大夫中丞儀刑百辟豈宜加之箠楚乃釋之

後晉天福十二年勑應天下凡關强盜捉獲不計贓物多少按驗不虛並宜處死時四方盜賊多朝廷患之故重其法仍分命使者捕逐蘇逢吉自草詔意云應賊及四隣同保皆全族處斬衆以爲盜猶不可族況隣保乎逢吉固爭不得已但省去全族字由是捕賊使者張令柔殺平陰十七村民逢吉文深好殺在河東幕府嘗令帝靜獄祈福逢吉盡殺獄囚還報

後漢法既嚴而侍衛都指揮使史弘肇尤殘忍寵任孔目官解暉凡入軍獄者隨意鍛鍊無不自誣及三叛連兵民間震

勳驚詐弘肇掌部禁兵巡邏京城得罪人不問情輕重於法如何皆專殺不請或抉口斷舌斮筋折脛無虛日雖姦盜屏息而冤死者甚衆

後周廣順二年勅民有訴訟必先歷縣州及觀察使處決不直乃聽詣臺省或自不能書牒倩人者必書所倩姓名居處若無可請聽執素紙所訴必須已事無得挾私妄訴顯德四年中書門下奏准宣法書行用多時文意古質條目繁細使人難會兼前後勅格差繆重疊亦難詳究宜令中書門下刪定務從簡要易爲須行伏以今奉制者刪律令之書求政理之本經聖賢之損益爲古今之章程歷代以來謂之彝典朝廷所行用者律十二卷律疏三十卷式二十卷令三十卷開

成格十卷大中統類十二卷及皇朝制勅等折獄定刑無出於此律令則文辭古質覽者難以詳明格勅則條目繁多閱者或有疑誤加以遠地猾徒緣此爲姦方屬盛明之運宜伸畫一之規臣等商量望準聖旨施行殿中侍御史知雜事張湜等十人編集新格勅成部帙律令難解者就文訓釋格勅繁雜者隨事刪除詣理省文直書易會其中有輕重未當矛楯相攻盡宜改正無或率拘候編集畢日委御史臺尚書省四品已上官及兩省五品已上官參詳可否送中書門下議定奏取進止從之五年七月中書門下及兵部尚書張昭遠等奏所編集勅成一部別有目錄凡二十一卷目爲大周刑統伏請頒行天下與律疏令式通行其刑法流類開成編勅

等採掇既盡不在法司使行之限自來有宣命指揮公事及三司臨時條法州縣見今施行不在編集之數應該京百司公事逐司各有見行條件望令本司刪集送中書門下詳議聞奏勑依五年勑州縣自長官已下因公事行責杖量情狀輕重用不得過臀杖十五因責情杖致死者具事由聞奏文勑諸盜經斷後仍更行盜前後三犯並曾經官司推問伏罪者不問赦前後贓多少並決殺容齋隨筆周世宗英毅雄傑威武之聲震懾夏夷而享年不及四十身殁半歲國隨以亡固天方授宋使之驅除然考其行事失於好殺用法太嚴羣臣職事小有不舉往往寘之極刑雖素有才幹聲名無所開宥此其所短也舊史載翰林醫官馬道元進狀訴壽州界被賊殺其子獲正賊見在宿州本州不爲勘斷帝大怒遣竇儀乘馹往按之及獄成坐族死者二十四人儀奉辭日帝旨甚峻故儀之用刑傷於深刻知州趙礪坐除名此事只馬氏子一人遭殺何至族誅二十四家他可類推矣薛居正舊史載世宗事甚備而歐陽公多芟

去今畧記于此樊愛能何徽以用兵先潰軍法當誅無可言者其他如宋州巡檢供奉官竹奉璘以捕盜不獲左羽林大將軍孟漢卿以監納取耗刑部員外郎陳渥以檢田失實濟州馬軍都指揮使康儼以橋道不謹內供奉官孫延希以督脩永福殿而役夫有就瓦中噉飯密州防禦副使侯希進以不奉使者命檢視夏苗左藏庫使符令光以造軍士衣襦不辦楚州防禦使張順以隱落稅錢皆抵極刑而其罪有不至死者

六典通考卷一百七十八

湖西閻鎮珩輯

刑典考

歷代刑典

宋建隆初判大理寺竇儀等上編敕四卷凡百六條詔與新定刑統三十卷並頒行參酌輕重世稱平允太平興國中增敕十五卷淳化中倍之咸平中增至萬八千五百五十五條詔給事中柴成務等芟其繁亂定敕二百八十六條準律分十二門總十一卷又儀制令一卷當時便其簡易大中祥符間又增千三百七十四條仁宗定取舊令及約束在敕者五百餘條號曰附令敕天聖七年編敕成合農田敕爲一書視

辟符勑損百餘條其法大辟十有七流三十有四徒百有六杖百五十八笞七十有六配隷六十有三大辟而下奏聽旨者七十有一慶曆復删定增五百條別爲總例一卷復修一司勑二千三百十七條一路勑千八百二十七條一州一縣勑千四百五十一條大辟總三十一流總二十有一徒總百有五杖總百六十有八笞總十有二配隷總八十有一大辟而下奏聽旨者總六十四嘉祐二年又集勑書千八百三十四條視慶曆勑增三百餘條別爲續附令勑三卷神宗時于律所不載者一斷以勑更其目曰勑令格式元豐中凡入笞杖徒流死自名例以下至斷獄十有二門麗刑名輕重者皆爲勑自品官已下至斷獄三十五門約束禁止者皆爲令命

官之等十有七吏庶人之賞等七十有七又有倍全分釐之級凡五等皆爲格表奏帳籍關牒符檄之類凡五卷皆爲式哲宗親政稍復熙寧元豐之制自是用法以後衝前改更紛然而刑制紊矣崇寧元年臣僚言有司所守者法法所不載然後用例今引例破法非理也乃令各曹取前後所用例以類編修與法妨者去之尋下詔復元豐法制凡元祐條例悉燬之高宗播遷斷例散逸建炎以前所行類出人吏省記始命取嘉祐條法與政和敕令對修而用之嘉祐法與見行不同者自官制役法外賞格從重條約從輕號曰紹興敕令格式而吏胥省記者亦復引用尋又詔敕令所刻定省記之文自秦檜專政率用督堂批狀指揮行事雜入吏部續降條冊

中脩書者不敢删削與成法並立後以吏部尚書周麟之言乃詔例去孝宗時刑部侍郎汪大猷等參詳紹興以來續降指揮爲乾道敕令格式上之淳熙初臣僚言其書尚多抵牾詔戶部尚書蔡洸詳定删改九百餘條號淳熙敕格式帝又患其書散漫又令敕令所分門編類名曰淳熙條法事類識者猶病其多遺缺更加詳定久而未成至慶元四年京鏜始上其書百二十卷號慶元敕令格式寳慶初敕令所言自慶元新書行今二十九年其間條目滋繁無所遵守乞攷定淳祐二年書成名淳祐敕令格式已又取慶元法與淳祐新書删潤修改百四十條創入者四百條增五十條删十七條爲四百三十卷度宗已後遵行無所更定始太祖定折杖之制

部臣李昌齡言舊制大理定刑送部詳覆得當則送寺共奏行凡流刑四加役流脊杖二十配役三年流三千里脊杖二十二千五百里脊杖十八二千里脊杖十七並配役一年凡徒刑五徒三年脊杖二十徒二年半脊杖十八二年脊杖十七一年半脊杖十五一年脊杖十三凡杖刑五杖一百臀杖二十九十臀杖十八八十臀杖十七七十臀杖十五六十臀杖十三凡笞刑五笞五十臀杖十下四十三十臀杖八下二十臀杖七下常行官杖如周顯德制長三尺五寸大頭闊不過二寸厚及小頭徑不得過九分徒流笞通用常行杖徒皐決而不役初唐建中令竊盜贓滿三匹者死武宗時竊盜贓滿千錢者死宣宗罷之漢乾祐以來用法益峻民盜一錢抵極

法周初懲其失復遵建中之制帝以其太重增爲錢三千陌以八十爲限既而詔曰禁民爲非乃設法令臨下以簡必務哀矜竊盜之生本非巨蠹近朝立制重於律文非愛人之旨也自今竊盜贓滿五貫足陌者死舊法强盜持杖雖不傷人皆棄市又詔不傷人者止計贓論令諸州獲盜非狀驗明白未得掠治其當訊者先白長吏得判乃訊之有司擅掠囚者論爲私罪開寶二年詔長吏督獄掾五日一檢視洒掃獄戶洗滌杻械貧病者給食與藥時言者以嶺南遐遠覆奏稽滯請盜贓罪死者不俟報帝惻然曰海隅習俗貪獷穿窬其常也因詔嶺南民犯竊盜贓滿五貫至十貫者決杖黥面配役十貫以上乃死太宗改司寇院爲司理院用歷任能折獄者

太平興國六年詔曰諸州大獄長吏不親決胥吏傍緣爲姦逮捕證佐踰年獄未具自今長吏五日一慮囚情得即決復建三限之制大事四十日中事二十日小事十日不須逮捕而易決者毋過三日後又定決獄違限準官書稽程律論踰四十日則奏裁事須證逮致稽緩者所在以其事聞先是罪人錮送闕下多非理死道路乃詔諸犯徒流罪配所在牢城勿復送闕下雍熙元年令諸州十日一具囚帳及所犯罪繫三百人者令門留寄禁取保在外幷邸店養疾者咸準禁數件析以聞其鞫獄違限及可斷不斷事小而禁繫者有司駁奏之令諸州十日一慮囚御史決獄必躬親毋專任胥吏嘗諭宰臣曰每閱大理奏案節目小未備移文案覆動涉千里

外禁繫淹久可憐也自今非人命所係可量罪區分勿須再鞫于是制諸州笞杖罪不須證逮者長吏即決勿付所司羣臣受詔鞫獄畢具騎置來上有司斷已復騎置下之州凡上疑獄詳覆而無疑狀官吏並坐以違制其應奏疑案亦騎置以聞又令竊盜滿十貫奏裁七貫決杖黥面隸牢城五貫配役三年三貫二年一貫一年它如舊制帝每值祁寒盛暑親錄係囚多所原減諸道遣官案決歲以爲常刑部張佖言官吏枉斷死罪者宜稍峻法責其明愼乃制斷獄失入人死刑者不得以官減贖檢法官判官皆削任而檢法仍贖銅十斤長吏停任置刑部詳覆官六員專閱天下所上案牘置御史臺推勘官二十人以京朝官爲之諸州有大獄則乘傳就鞫刑

者爲參軍又置判官給以月俸在京獄疑者帝常自臨決之
即疏啟以聞是時諸州司理參軍帝自選擇民有詣闕稱冤
者遣臺使乘傳案鞫數年間刑罰清省矣眞宗尤慎刑辟黃
州守王禹偁請諸路置病囚院以處徒流已上有疾者餘責
保于外從之又從知審刑院朱選言官吏因公受財證左明
白論以枉法罪死者加役流御史臺嘗鞫殺人賊獄具知雜
王隨請臠剮之帝曰五刑有常制何爲慘毒楊守珍使陝西
督捕盜賊請獲盜罪死者付臣凌遲用戒凶惡詔捕賊送所
屬依法論無所淩遲淩遲者先斷支體乃抉其吭當時之極
法太祖以來未始用也自太宗罷諸路提點刑獄歸其事于
轉運使地遠多不能周知咸平四年詔仍復舊制命中書樞

密院選官帝嘗患四方刑獄官吏未盡得人一夫受冤卽召災沴于是令法吏有不稱職者重責舉主以懲其濫天禧四年詔天下死罪過十一月權住區斷遇天慶節卽決之十二月及春夏未得區遣侍御史趙湘言漢制大辟盡冬月乃斷今十二月爲承天節十一月一日始生其氣尙微議獄殺刑所以助陽抑陰也望以十一月十二月大辟未結正者更令詳覆已結正者未令決斷其奏裁依法者盡冬月乃斷在京大辟人當孟春月臨軒躬覽情可閔者特從末減仁宗卽位用刑尤愼詔官司聽獄躬自閱實毋枉濫淹繫刑部嘗薦詳覆官帝記其姓名曰是嘗失入人罪者焉可任法吏舉者皆罰金初眞宗嘗覽囚簿見死辠名數憮然動容語宰執曰雖犯死罪條目至多吏不盡心豈無枉濫故事死辠獄具三覆奏蓋甚重愼也今宜復古制時有司慮其淹繫不果行至是刑部侍郎燕

肅奏曰唐大辟罪令尚書九卿讞之凡決死刑京師五覆奏諸州三覆奏貞觀四年斷死罪二十九開元二十五年財五十八今天下生齒未加於唐而天聖三年斷大辟二千四百三十六視唐幾百倍京師大辟雖一覆奏而州郡獄疑上請法寺多所舉駁率得不應奏之罪往往增飾事狀移情就法失朝廷欽恤之意望準唐故事天下死罪皆得覆奏議者必曰待報淹延漢律皆以季秋論囚唐自立春至秋分不決死刑未聞淹留以害漢唐之治也下其章中書王曾謂天下皆一覆奏則必死之人充滿狴犴久不得決諸獄疑若情可矜者聽上請天聖四年下詔曰朕念生齒之蕃抵冒者衆法有高下情有輕重而有司巧避微文一切致之重辟豈稱朕好

生之志哉其令天下死辠情理可矜及刑名疑慮者具案以聞有司毋得舉駁其後雖法不應奏吏當坐罪者審刑院貼奉率以恩釋爲例名曰貼放吏始無所牽制請讞者多得減死矣初京師置糾察司以逹寃滯而御史臺獄亦移報之或議其非體遂不報嘉祐中大理寺言炎暍之時係囚淹久請自四月至六月減期日之半詔月上斷獄數列期日以相參考是歲改强盜法不持杖不得財徒二年得財錢萬及傷人者死持杖不得財流三千里得財錢五千者死傷人者殊死不持杖得財錢六千若持杖辠不至死者仍刺隸二千里外牢城能告羣盜刼殺人者第賞之及十人者予錢十萬既而有司言竊盜不用威力得財錢五千即刺爲兵反重於强盜

請減之遂詔至十千始刺爲兵而京城持杖竊盜得財錢四千亦刺爲兵刑部言一歲之中大辟無慮二千餘犯法者衆豈教化不足以導其爲善與願詔天下歲所斷大辟刑部類而上之朝廷從之慶曆五年詔三司立諸倉丐取法中書請主與役人歲增祿至一萬八千九百餘緡凡丐取不滿百錢徒一年每百錢加一等千錢流二千里每千錢加一等皐止流三千里其行貨及過致者減首罪二等徒者皆配五百里其賞百千流者皆配千里賞二百千滿十斤爲首者配沙門島賞三百千自首則除其罪凡更定約束十條行之神宗嚴懲盜賊立爲重法凡劫盜罪當死者籍其家貲以賞告人妻子編置千里遇赦若災傷減等者配遠惡地皐當徒流者配

嶺表流罪會降者配三千里籍其家貲之半爲賞妻子遞降等有差應編配者雖會赦不移不釋凡囊橐之家劫盜死罪情重者斬餘皆配遠惡地籍其家貲之半爲賞盜罪當徒流者配五百里籍其家貲三之一爲賞竊盜三犯杖配五百里或鄰州雖非重法之地而囊橐重法之人以重法論其知縣捕盜官皆用舉者或武臣爲尉盜發十人以上限內捕半不獲劾舉取旨若復殺官吏及累殺三人焚舍屋百間或羣行州縣劫掠江海船栰非重地亦以重論至元豐時凡重法地分劫盜五人以上凶惡者方論以重法其後又令有犯卽坐不計人數先是曾布建言盜情有重輕以贓論罪則劫貧家情雖重而以贓少免劫富室情雖輕而以贓重死至於傷人

情狀亦殊以手杖毆傷肌體與兵刃湯火固有間矣而均謂之傷朝廷雖許奏裁而州郡或奏或否死生之分特幸與不幸爾今請以贓定罪及傷人情狀不至切害者皆從罪止之法其用兵刃湯火情狀酷毒及汗辱良家或入州縣鎭砦行刦若驅虜官吏巡防人等不論傷與不傷皆處以死刑及布爲相從其議未幾侍御史陳次升言祖宗仁政刑法改重從輕者至多惟强盜之法特加重近朝廷改法强盜計贓應絞者並減一倍贓滿不傷人及雖傷人而情輕者奏裁法行民受其弊被害之家以盜無必死之理不敢告官而鄰里亦不爲禽捕故盜益逞重法地分尤甚恐養成大冦貽國患請復行舊法及布罷相乃詔如舊法武臣犯贓經赦敘復後更立

生考升選帝曰若此何以戒貪命改法樞密都承旨曾孝寬等定議倣文臣敘法而少增損七年詔品官犯罪案察官並奏劾聽旨毋得擅捕繫罷其職奉元祐二年制凡斷獄奏獄二十緡為大事十緡以上為中事不滿十緡為小事大事十二日中事九日小事四日若在京八路大事十日中事五日小事三日臺察及刑部主劾約法狀並十日省樞密院再送各減半有故量展不得過五日凡公案日限大事三十五日中事二十五日小事十日在京八路大事三十日中事半之小事參之一臺察及刑部並三十日每十日斷用七日議用三日凡命士死於官或去位其送徒道亡則部轄將校節級與首率衆者徒一年情輕杖百雖自首不免政和間詔品官

犯罪三問不承奏請追攝者情理重害而拒隱方許加訊又詔宗子犯罪庭訓示辱比有去衣受杖傷膚敗體有惻朕懷其令大宗恪守條制中書省言律在官犯罪去官勿論蓋爲命官立文其後掌與去官亦因之免擧有犯則解役歸農幸免重擧詔改政和敕掌典解役從去官法宋初郡縣吏承五季之習黷貨厲民故尤嚴貪墨之罪開寶三年董元吉守英州受贓七十餘萬帝以嶺表初平欲懲掊克之吏特詔棄市而南郊大赦十惡故劫殺及官吏受贓者不原熙寧中蘇子容判審刑院知金州張仲宣坐枉法贓論當死故事命官以贓論死皆貸命杖脊黥配海島子容言古者刑不大夫可殺則殺仲宣五品官今杖而黥之得毋辱多士乎乃詔免黥杖

止流嶺外自是遂為例然懲貪之法漸寬矣日知錄宋法有可以得循吏者三而不赦犯贓其一也天聖以後士大夫皆知飾簠簋而厲廉隅蓋上有以勸之自開寶以來犯大辟非情理深害者多得貸死太平興國六年自春涉夏不雨太宗意獄訟冤濫會歸德節度推官李承信因市葱笞園戶病創死帝聞之坐承信棄市初太祖嘗決繫囚多得寬貸而開封婦人殺其夫前妻子當徒二年帝以其凶虐殘忍特處死至是有涇州安定婦人怒夫前妻之子婦絕其吭殺之乃下詔曰自今繼母殺傷夫前妻子及姑殺婦者同凡人論凡歲饑强民相率持杖刼人倉廩法應棄市每具獄上聞輒貸其死眞宗時蔡州民三百一十八人皐當死知州張榮議取為首者杖脊餘悉論杖罪帝詔褒之遣使巡撫諸道諭之曰

平民艱食強取餱糧以圖活命爾不可從盜法科之天聖初
有司嘗奏盜刼米傷主仁宗曰饑刼米可哀盜傷主可疾雖
然無知迫於食不足耳命貸之時近臣有罪不下吏劾實不
付有司議法諫官王贄言情有輕重理分故失一切出聖斷
前後差異有傷政體法官安可用哉請自今悉付有司正以
法詔可徽宗時御筆斷罪不許詣尚書省陳訴違者以違御
筆論又令應承受御筆官府稽滯一時杖一百一日徒二年
三日加一等罪流三千里三日以大不恭論由是吏因緣爲
奸文巧浸多及靖康難作雖知悔悟稍除奸慝然已無及矣
高宗仁柔用法寬厚罪或過貸而未嘗過殺知常州周杞擅
殺人帝曰朕豈不能任情誅僇顧非理耳命削杞籍大理率

用儒吏持法平允者獄官入對以慘酷爲戒臺臣士曹有所平反輒轉官每臨軒慮囚未嘗有送下者曰吾恐有司觀望鍛鍊以爲重輕也方建紹間盜起攻城屠邑至興師以討之然貸死亦衆同知樞密院事李回嘗奏强盜之數帝曰皆吾赤子豈可盡誅之誅其渠魁三兩人足矣至待貪吏則極嚴受贓者不許堂除及親民犯枉法自盜者籍其名中書罪至徒即不敘至死者籍其貲諸文臣寄祿官並帶左右字贓罪人則去之（日劄錄高宗即位詔蔡京童貫王黼朱勔李彥梁師成譚稹皆誤國害民之人子孫皆不收敘而章惇子孫亦不得仕于朝）是年申嚴決贓吏法三省言故事有犯贓棄市者帝曰何至爾貪吏害民雜用刑威有不得已然豈忍寘搢紳於死地耶自徽宗時用法峻雖嘗裁定笞杖之制而有司

猶從重比中興初詔用政和遞減法迄嘉定不易至蔡京所
請從輕以壞正法者悉蠲正之諸獄具有定式枷以乾木爲
之輕重長短刻識其上笞杖不得留節目及釘飾加筋膠之
類貫給火印暑月五日一洗濯枷杻刑寺躬親監視諸獄司
旬申禁狀品官命婦在禁別具單狀合奏案者具情款奏聞
法司朱書檢坐條例錄問官檢法吏姓名於後各州編配罪
嘗犯徒入及斷過編配之數每年各置籍提點刑獄司各具
本路州軍斷過大辟申刑部諸州申提刑司其應書禁曆而
不書應申不申奏案不依式檢坐違令致妨詳覆與提刑司
詳覆稽留者各抵皐知州兼統兵者非臨陣毋用重刑州縣
月具繫囚存亡之數申提刑司歲終比較死囚最多者當職

官贓責少者褒賞舊以絹計贓者千三百爲一匹竊盜二十貫者徒至是優減以二千爲一匹盜至三十貫徒一年尋復詔以三千爲一匹其特旨處死情法不當者許大理寺奏審五年歲終比較御史臺檢錢塘仁和縣獄具錢塘大杖一多五錢半仁和枷一多一斤一輕半斤縣官各降一官凡禁囚無供飯者日支錢二十外路減五諸鞫獄干證人無辜遣還者每程給米升半錢十五因病者官爲支藥物錢孝宗究心庶獄歲臨軒慮囚先令有司進案披閱然後決遣法司更定律令必親訂正之至其用刑未嘗以私廢法鎭江都統戚方刻剝被罪內侍陳瑜等陰爲之主帝詔以瑜付獄究其賂狀獄成決配之乾道二年詔曰獄重事也用法一傾民無所措

手足比年獄吏多端隨意輕重朕甚患焉自今革弊明公使
奸不容情罰必當辜用廸于刑之中六年詔以絹計贓者四
千爲一匹議者謂犯盜以敕計錢定罪以律計絹今絹定罪
當遞增一千則錢定辜者亦合增一千從之臨安府左右司
理府院三獄杖直獄子舊無所給帑始詔人月給錢十貫米
六斗令院僚十二人時州縣獄禁淹延詔徒以上辜人禁三
月者提刑司類申刑部置籍立限以督之湻熙初浙西提刑
鄭興裔上檢驗格目詔頒諸路凡檢覆必給三本一申所屬
一申本司一給被害之家紹興法鞫獄官推勘不得實故有
不當者皆案坐之乾道法又恐有移替事故者卽致淹延乃
令先決辜人不當官吏案後收坐至是所司請更定死罪依

紹興法餘依乾道施行二廣州軍獄吏畏憲司點檢送勘之害有重囚多斃於獄臣僚以爲請乃詔二廣提刑司詳覆公事稍小節不完不須追逮獄吏委本州究實保明遇死者必根究其所以致死三衙及江上諸軍各有推獄謂之後司獄成決於主帥不經屬官故軍吏多受財爲奸光宗乃詔通曉條制屬官兼管之至寧宗時刑獄滋濫嘉泰初天下上死案一年至千八百十一人而斷死者一百八十一人餘皆貸之詔諸憲臺歲終檢舉州軍有獄空并禁人少者申省取旨理宗起自民間具知刑獄之弊初即位詔天下恤刑親制審刑銘以警有位歲大暑必臨軒慮囚自殺人放火及僞造符印會子與官員入贓枉法外餘死辠情輕者降從流流降從徒

徒從杖杖已下釋之大寒慮囚及有災祥請祈亦如之帝用刑雖厚而天下之獄不勝其酷提刑委所屬決獄多要饋遺監司郡守擅作威福意所欲黥令入當黥之由欲殺令證當死之辠廢限勒招催促結款而置獄具多非法斷薪爲杖掊擊手足名曰掉柴木索夾兩脛名曰夾幫或纏繩於首加以木楔名曰腦箍或反縛跪地短豎堅木交辮兩股令獄卒跳躍於上謂之超棍痛深骨髓富室稍有釁罣動籍其貲又以月椿版帳爲名不問辠輕重並從科罰官取其十吏漁其百其拘鎖者無限日不支口食死而後已又以己私摧折手足拘鎖尉砦亦有豪強賂吏羅織平民殺之甚至有飮食不充而餓死者無力請求吏卒淩虐而死者有爲賂遺苦楚而死

者懼其發覺先以病申名曰監醫實則已死名曰病死實則殺之至度宗時累詔切責終莫能止而國亡矣宋初詔獄不常見羣臣犯法體大者多下御史臺獄小則開封府大理寺鞫治神宗以來一時承詔置推者曰制勘院事出中書曰推勘院獄已乃罷熙寧二年命都官郎中沈衡鞫前知杭州祖無擇于秀州內侍乘驛追逮御史張戩等言無擇三朝近侍而驟繫囹圄非朝廷以廉恥風厲臣下之意請免其就獄止就審問不從無擇坐謫獄十年乃決辭所連逮十餘人自是大獄屢興或以口語狂悖致罪者麗于極法至紹聖間章惇蔡卞用事起同文館獄將悉誅元祐舊臣以文彥博之子及甫嘗有書寄邢恕謂其語涉悖逆請差官審問詔蔡京安惇

共治之將大有所誅戮會星變上怒稍息然京惇極力鍛鍊不少置始元祐更政嘗置訴理所申理寃濫至元符初中丞安惇言神宗厲精圖治明審庶獄而陛下未親政時姦臣置訴理所凡得辠熙寧元豐之間者咸爲除雪歸怨先朝收恩私室乞取公案看詳復依元斷施行時章惇猶豫未應蔡卞以危言迫激之惇懼即置局命蹇序辰同安惇看詳凡案內文狀於先朝言語不順者具名以聞自是昭雪改正重得罪者八百三十家徽宗即位改正元祐訴理得罪者七百餘人言者以蹇序辰安惇等受大臣諷諭迎合紹述之意誣詆先朝紛紛不已考之公議宜正典刑會中書省亦請治辠乃詔並除名放歸田里靖康初戮梁方平殺王黼于雍邱吏以其

首獄賜李彥朱勔等死追殺梁師成于道又誅馬植童貫及
蔡攸蔡絛以其興邊禍誤國及浚財虐民枯威亂政故也高
宗首承大亂治王時雍等賣國之奸並其黨下御史臺獄獄
具刑寺論洪芻納景王寵姬余大均納喬貴妃侍兒王及之
苔辱寧德皇后女弟當流陳沖括金銀自盜與宮人飲當絞
周懿文張卿才李彝與宮人飲卿才彝當徒懿文當杖胡思
文於推擇張邦昌狀內添諂奉之詞罰銅十斤並該赦上閱
狀大怒然新莅政重殺士大夫乃詔芻大均沖特貸命流沙
門島永不放還餘人並以別駕安置邊郡宋齊愈下臺獄法
寺以犯在赦前奏裁詔齊愈謀立異姓以危宗社非受僞命
諸臣之比腰斬都市詔東京及行在官擅離任者各就本處

推劾之磔反逆苗信斬王世修于市及紹興中秦檜得政欲以刑殺立威會張俊使人誣張憲收岳飛文字謀變檜因此欲誅岳命万俟卨鍛鍊成之飛賜死誅其子雲及憲汾州進士智浹上書訟飛冤決杖編管袁州廣西帥胡舜陟與轉運使呂源有隙源奏舜陟贓污僭擬又以書抵檜言舜陟訕笑朝政檜素惡舜陟遣大理官往治之舜陟不服死獄中自後檜權愈熾屢興大獄以中異己者名曰詔獄實非詔旨也諸州郡獄爲有司論駮者頗衆端拱初廣定軍民安崇緒隸禁兵訴繼母馮與父知逸離全奪貲產與己子大理當崇緒訟母罪死太宗疑之下臺省雜議徐鉉議曰今第明其母馮嘗離即須歸宗否即崇緒準法處死今詳案內不曾離異其證

有四況不孝之刑教之大者宜依刑部大理寺斷右僕射李
昉等議曰法寺定斷爲不當若以五母皆同即阿蒲雖賤乃
崇緒親母崇緒特以田業爲馮強占親母衣食不給所以論
訴若從法寺斷死則知遜何辜絕嗣阿蒲何地託身臣等議
田產並歸崇緒馮合與蒲同居共侍終身所犯並準赦原詔
從昉等議熙寧中蘇州民張朝之從兄以槍戳死朝父逃去
朝執而殺之審刑大理當朝十惡不睦奏死案既上參知政
事王安石言朝父爲從兄所殺而朝報殺之罪止加流役會
赦應原帝從安石議特釋朝不問更命呂公著等定議刑名
議不稱安石意乃自具奏先是詔謀殺自首並奏聽敕裁安
石奏言律意因犯殺傷而自首得免所因之罪從故殺傷法

若已殺者從故殺法則爲首者必死不須奏裁爲從者自有編敕奏裁之文不須立新制文彥博以爲殺傷者欲殺而傷也即已殺者不可首呂公弼以爲殺傷于律不可首請自今已殺傷依律其從而加功自首即奏裁帝是安石議詔從之尙書省言諸獲盜有已經殺人及元犯强盜貸命斷配之人再犯捕獲有司例用知人欲告或案問自首減免法且律文自首減等斷罪者以其情非巨蠹有改過自新之意至于姦盜與餘犯不同難以例減詔强盜案問欲舉自首者不與減等元豐三年周清言審刑院刑部奏斷妻謀殺案問自首變從故殺法舉輕明重斷入惡逆斬刑竊詳律意妻謀殺夫已殺合入惡逆宜用妻毆夫死法定皋若謀而未殺止當不睦

既用舉輕明重宜從謀而未殺法依赦當決重杖處死詔如清議邵武軍奏讞婦與人姦謀殺其夫已而夫醉歸姦者自殺之法寺當婦謀殺爲從而刑部郎中杜紘議婦辠應死又郎與元府奏讞梁懷吉往視出妻之病因寄粟其子輒取食之懷吉毆其子死法寺以盜粟論而當懷吉穕犯死辠引赦原而紘議出妻受寄粟而其子輒費用不入捕法議既上御史臺論紘議不當詔罰金紹興中宣州民葉全二盜檀偕窨金偕使佃人殺全二等五人棄屍水中有司以屍不經驗奏御史辛炳言偕係故殺衆證分明近法獄不當奏而奏者雖不論罪今宣州觀望欲並罪之帝曰若宣州加罪則實有疑者亦不復奏矣于是法寺刑部止罰金

論曰宋承五代之亂務以仁厚先天下太祖太宗更修律令多矯革前代之失諸法吏有以苛深故入人罪者時加黜免或終身不復齒敘其君無大失德自徽欽膺胄而外未聞有殘虐生靈如古幽厲桓靈之比者紹聖後奸邪浸用數興大獄傾危正士安惇蔡卞之徒頗嘗假鍛鍊深文其時無辜而遭搆陷者比比有矣然不敢誅戮士大夫以逞其報復之私謀至如漢唐以來所用考掠五毒之具在于宋世未嘗多見可以想其持法之平恕矣然而姑息相安積漸成俗雖無枉濫之咎亦多輕縱之患夫寇攘奸宄天下之極惡大罪古聖王所不待教而誅者也今宋或許其自首而減死或疑其可憫

而矜全由是鴟張之猾無所畏忌公行刼奪訟獄益繁善乎司馬光之言曰州縣吏不知治體務為小仁朝廷復降敕文預言斷放是勸民為盜也若飢民嘯聚不可禁禦必亟加刑辟是意在活人而殺人更多也可謂切中時弊矣終宋三百年間主寛于上吏偷于下綱紀弛而不張國勢陵替職茲之由昔蘇子由論商人之政嚴肅而駿厲故其後世賢聖之君屢作周人之俗文弱而柔緩故犬戎之難皸迹東遷一蹶不振迹宋之本末與二周之事何以異其有國而不能自强也宜哉

六典通考卷一百七十九

湖西閻鎮珩輯

刑典考

歴代刑典

宋制疑獄讞不決則下兩制與大臣若臺諫雜議規事大小無常法而有司建請論駮者時有焉熙寧初曾公亮以中書論正刑名爲非王安石曰有司刑不當則審刑大理論正審刑大理刑不當卽差官定議議不當中書論奏取決人主此謂國體豈有中書不可論正刑名之理三年中書上刑名未安者五其一歲斷死刑幾二千人如强刼盜並有死法而情狀輕重有絕相遠者使皆抵死亦可哀若從情輕之人別立

刑如前代斬右趾之比足以止惡禁軍非邊防屯戍而逃者亦可更寘首限以收其勇力之效其二徒流折杖之法過密良民傷肌體爲辱終身愚頑之徒雖創痛而無愧恥若情理輕者復古居作法遇赦第減月日使良善者知改凶頑者拘縶其三刺配之法二百餘條其情輕者可復古徒流移鄉之法俟再犯決刺充軍其配隸減就本處或與近地凶頑之徒從舊法編管之人迭送它所量立役限無得髠鉗其四士民有孝悌力田爲衆知者州縣給帖付身偶有犯情輕可恕者議贖罰不悛者科決其五奏裁條目繁多致淹刑禁宜刪定詔付編敕所詳議樞密使文彥博言唐末五代用重典以救時弊故徒流或加至於死國家承平當用中典然猶因循有

重於舊律者若僞造官文書律止流二千里今斷從絞近凡僞造印記再犯不至死者亦從絞坐夫持杖强盜法重於造印今造印再犯者死而强盜贓不滿五匹者不死則用刑甚異律文矣請檢詳刑名重於舊律者以敕律參考裁定大理寺言律稱以贓致辠頻犯者並絫科若辠犯不等者即以重贓併滿輕贓各倍論絫併不加重者止從重蓋律意不可用二辠及絫科爲非一犯故倍論然六贓輕重不等若犯二贓以上者不可絫輕以從重故併重以滿輕若以重併輕後加重則止從一重蓋爲進則改從於輕法退亦不至於容姦而疏議假設之法適皆辠等者蓋一時令文耳若辠等者盡數絫併不等止科一贓則法足以爲姦而人得僥倖非律之本

意也帝是其議行之司馬光上言殺人不死傷人不刑堯舜不能以致治刑部奏究懷耀三州民有鬬死者皆當論死乃妄作情理可憫奏裁刑部即引舊例貸之夫鬬殺當死自有正條而刑部承例免死決配是鬬殺條例無所用也請自今諸州所奏大辟情理無可憫刑名無可疑令依法處斷若實有可憫疑慮即令刑部具實先擬處斷門下省審覆或不當及用例破條即駁奏取旨崇寧五年詔情重法輕情輕法重舊令取旨今有司惟情重法輕則請加辠而法重情輕則不奏減是樂於辠人而難於用恕非所以爲欽恤也自今宜遵舊法取旨否則以違制論紹興二十六年右正言凌哲疏言漢高入關約法三章殺人者死實居其首司馬光亦言殺人

者不死堯舜不能致治竊見諸路州軍大辟雖刑法相當者類以可憫奏裁自去歲郊後大辟奏裁五十餘人中有實犯故殺鬬殺常赦所不原者皆奏裁貸減彼殺人者幸矣被殺者銜恨九原何時已耶臣恐强暴之風滋長良善莫能自保爲害非細今後大辟情法相當所司輒奏裁減貸者令臺臣彈劾帝覽奏令刑部坐條行下凡應配役傳軍籍者黥面會赦則有司上狀情輕者縱之重者終身不釋初徒辠非有官當贖銅者在京隸將作監役兼役之宮中或輸作左右校開寶中詔並送作坊役之國初諸方割據辠人率配隸西北邊多亡投塞外誘羌爲寇太宗乃詔當徒者勿復隸秦州靈武通遠軍及緣邊諸郡凡犯死辠獲貸者配隸登州沙門島及

通州海島皆屯兵使者領護之而通州島兩處官煮鹽豪强難制者隸崇明鎮懦者隸東州市太平興國五年始令分隸鹽亭役之而沙門如故初婦人辠至流執鍼配役至是罷免舊制僮僕有犯得私黥面帝謂僮使受傭本良民也詔盜主財者杖脊黥面配牢城勿私黥之十貫以上配五百里外二十貫以上奏裁初京師裁造院募女工而軍士妻有辠皆配隸南北作坊天聖初詔聽自便婦人應配則以妻卒之無家者著爲法景祐中詔當配沙門島者第配廣南地牢城廣南辠人配嶺北慶曆三年疏理天下繫囚詔諸路配繫役人皆釋之皇祐中吳充建請流人冬寒被創上道多凍死請自今非情理巨蠹遇冬月聽流役本處至春遣之詔可熙甯中廣

南轉運司言春州瘴癘之地配隸十死八九願停配辠人詔應配沙門島者配春州餘勿配既而諸配隸除凶盜外少壯者寘河州止五百人初神宗以流人去鄉邑多道死而護送禁卒勞費用張誠一議隨所在配諸軍重役後罷之凡犯盜刺環於耳後徒流方杖圓三犯杖移於面徑不過五分或患加役流法太重道路多有奔亡元豐中蘇頌建議請依古圜土取當流者治辠訖髡首鉗足晝居作夜置之圜土滿三歲釋之未滿歲者遇赦不原既釋仍送本鄉譏察出入又三歲不犯乃聽自如不果行崇寧中蔡京復以爲請乃令諸州築圜土以居强盜貸死者晝役作夜拘之視辠輕重爲久近許出圜土充軍無過者縱釋行之寖以其法不便罷之高宗後

罪隸或配廣南海外四州或配淮漢四州迄度宗世無定法

凡內外所止刑獄刑部審刑院大理寺參主之又有糾察在京刑獄司以相審覆其後罷審刑糾察歸其職於刑部四方之獄則提點刑獄統治之官司之獄開封有府司左右軍巡院諸司有殿前馬步軍司及四排岸外則二京府師左右軍巡院諸州軍院司理院下至諸縣皆有獄獄皆置樓牖設漿鋪席持具沐浴食令温暖寒則給薪炭衣服暑則五日一滌枷杻郡縣官躬行檢視獄敝則修之元豐元年詔曰大理有獄尚矣今中都官有所劾治皆寓繫開封諸獄囚既猥多難於隔訊盛夏疾疫傳致瘐死或主者異見歲時不決朕甚愍焉其復大理獄置卿貳及丞專主鞫訊應三司諸寺監吏犯

皆不俟追究者聽即決餘悉送大理應奏者刑部審刑院詳斷元符三年刑部言祖宗時失入者重其罪至失出乃臣下小過請復責使有司謹識務盡忠恕詔可政和三年臣僚言邇方官吏文法既疏刑罰失中願委耳目官季一分錄所部因禁囚遇有冤抑先釋後聞歲終較所釋多寡爲殿最其微功故出有罪者論如法詔令刑部立法諸入人徒流之辠已結案而錄問官吏能駁正或因事推正者累及七人比大辟一名推賞乾道中諸州翻異之囚既經本州次檄鄰路或再翻異乃移隔路至有越兩路者官吏旁午逮繫者困於追對乃令鞫勘本路累嘗差官猶稱冤者惟檄鄰路如尙翻異則奏裁贖刑之制乾德四年大理正高繼申上言刑統名例律

三品五品七品以上官親屬犯辠各有等第減贖恐年代已深不肖自恃先蔭不畏刑章今犯辠身無官須祖父曾任本朝官據品秩得減贖如仕于前代須有功惠及民爲時所推歷官三品以上乃得請從之後又定流內品官任流外職準律文徒辠以上依當贖法其餘諸司犯徒流等辠公辠許贖私辠決罰仁宗時詔別立贖法鄉民以穀麥市人以錢帛使人重穀麥免刑罰則農桑自勸富壽可期詔下論者以富人得贖而貧者不免非朝廷用法之意隨州司理參軍李抃父毆人死抃上所授官贖父罪帝矜許之自是未嘗以爲比而終宋之世贖法惟輕刑而已凡大赦釋犯死辠以下其制常赦所不原辠皆除之凡曲赦惟一路一州或別京或畿內凡

德音則死及流皋降等餘皋釋之間亦釋流皋又天子歲自錄京師繫囚畿內遣使往往蘱犯死皋以下第降等杖笞釋之或徒皋亦得釋神宗卽位詔赦令國之大恩蕩滌瑕穢納於自新是以聖王重焉中外臣僚多以赦前事捃摭吏民興起獄訟苟有詿誤咸不自安甚非持心近厚之義使吾號令不信於天下其內外言事案察官無得依前舉劾熙寧七年帝以旱欲降赦時已兩赦王安石曰湯旱以六事自責曰政事不節與若一歲三赦是政不節矣非所以弭災也乃止徽宗在位大赦二十六曲赦十四德音二十七南渡後紹熙歲至四赦自是刑政紊而恩益濫矣

論曰宋之立法主于寬厚而愛人終三百年間未聞有

暴君酷刑猝然逞其恣睢之心以爲生人患苦然其失于因循姑息者往往有矣凡天下奏案始必斷于大理詳議于刑部然後上之中書決之天子自天子而下逮中書自中書而移諸刑部自刑部而復還大理其文牒之往反歲月之遷延可臆揣而知也吏之守文者旣便習以爲常而不顧其遲吏之奸黠者方因緣以爲利而惟恐其速葢有矜貸之報已下而其人先斃于獄或犯者獲貸而親故緣坐日久而瘦死有愼恤之名而無保惠之實固由有司奉行之不謹亦其立法迂緩之過也

自太祖定制三歲遇郊一赦其事葢出于唐兵興之後郊禮不常行因有大赦以蕩亂獄然古者三王歲祀圜

卽未嘗槪赦則太祖之制遵古而違俗不可以爲經訓明矣仁宗在位久熟於人事之情僞頗以數赦爲疑然嘗敕戒有司大辟覆奏州縣至于三京師至于五所以重人命而懲枉濫其意美矣然獄之因是而淹滯者亦豈可勝道哉

遼制刑有四曰死曰流曰徒曰杖死刑有絞斬淩遲及籍沒之法流刑量罪輕重置之邊城部族之地遠則投境外或罰使絶域徒刑一曰終身決五百二曰五年三曰年半決者以次遞減百又有黥刺之法杖刑自五十至三百凡杖五十者以沙袋決之穆宗時制用熟皮合縫之長六寸廣二寸柄一尺又有木劍大棒太宗時制木劍面平背隆大臣犯重罪欲寬宥則擊之鐵骨朶之法有重罪者將決以沙袋先

于脽骨之上及四周擊之拷訊之具有麄細杖及鞭烙法麄杖之數二十細杖之數三自三十至於六十鞭烙之數凡烙三十者鞭三百烙五十者鞭五百被告諸事應伏而不服者以此訊之品官公事誤犯民年七十以上十五以下犯罪者聽以贖論贖銅之數杖一百者輸錢千亦有八議八縱之法太祖初年庶事草創犯罪者量輕重決之其後治諸弟逆黨權宜立法親王從逆不磬諸甸人或投高崖殺之淫亂不軌者五車轘殺之逆父母者視此訕詈犯上者以熱鐵錐舂其口殺之從坐者量罪輕重杖決杖有二大者重錢五百小者三百又爲梟磔生瘞射鬼箭砲擲支解之刑神册六年詔大臣定治契丹及諸夷之法漢人斷以律令仍置鍾院以達民

免至太宗時治渤海人一依漢法餘無改焉穆宗嗜酒及獵不恤政事五坊掌獸近侍奉膳掌酒人等以獐鹿野豕鶻雉之屬亡失傷斃及私歸逃亡在告踰期召不時至或以奏對少不如意或以飲食細故或因犯者遷怒無辜至加以炮烙鐵梳之刑甚者或手刃刺之斬擊射刺斷手足爛肩股折腰脛劃口碎齒棄尸于野且命築封于其地死者至百有餘人京師置百尺牢以處繫囚初即位未久惑女巫肖古之言取人膽合延年藥故殺人頗衆後悟其詐以鳴鏑叢射騎踐殺之又為長夜之飲五坊掌獸人等及左右給事誅戮者相繼不絕怙行無悛故及於難景宗監其失即位之初有因擅去械鎖求見自辯語之曰枉直未分焉得出獄自辯命復繫之

既而躬錄囚徒盡召釋之自穆宗廢鍾院窮民寃者無所訴帝乃復命鑄鍾紀詔其上道所以廢置之意只王稍爲奴所告有司請鞫帝曰朕知其誣若案問恐餘人效之命斬以徇近侍寶啓里誤觸神纛法應死杖而釋之聖宗嗣位睿智皇后稱制留心聽斷嘗勸帝寬法律帝既壯銳意於治更定法令十數事多合人心用刑尤詳慎先是契丹及漢人相毆致死法輕重不均至是一等科之統和十二年詔契丹人犯十惡亦斷以律舊法死囚尸市三日至是一宿即聽收瘞後又詔主非犯謀反大逆及流死罪者其奴婢無得首告若奴婢犯罪至死聽送有司其主無得擅殺嘗敕諸處刑獄有冤不能申雪者聽詣御史臺陳訴委官覆問往時大理獄訟覆奏

省以翰林學士給事中政事舍人詳決至是置少卿及正主之親錄囚徒數遣使詣諸道審決寃滯如邢抱朴之屬所至人自以爲無寃五院部民偶火延及木葉山兆域當死杖而釋之因著爲法敵入哥始竊薊州王令謙家財及覺以刃刺令謙幸不死有司擬以盜論止加杖罪又那毋古犯竊盜者十三次論棄市因詔自今三犯竊盜者黥額徒三年四則黥面徒五年五則處死統和中南京及易平二州以犯空聞至開泰五年諸道皆獄空故事樞密使非國家重務未嘗親決凡獄訟惟夷离堇主之及蕭合卓蕭朴相繼爲樞密使專尚吏才始自聽訟時人相效習爲狡智風俗自此衰矣太平六年詔曰國家有契丹漢人故分南北二院治之去貪枉除煩

擾若貴賤異法則怨必生夫小民犯罪必不能動有司以達於朝惟內族外戚多恃恩行賄以圖苟免自今貴賤以事被告事無大小並令所在官司禁問具申北南院覆問得實以聞其不案輒申及受請託爲奏者以本犯人罪罪之興宗好名喜變更又溺浮屠法務行小惠數降赦宥釋死囚重熙元年詔職事官公罪聽贖私罪各從本法子弟及家人受賕不知情者止坐犯人先是南京三司銷錢作器皿三斤持錢出南京十貫及盜遺火家物五貫者處死至是銅逾三斤持錢及所盜物二十貫以上處死有司奏稱詔書言犯重罪徒終身者加以捶楚而又黥面是一罪具三刑宜免黥其職事官及宰相節度使家子孫犯姦罪至徒者未審黥否上諭曰犯

罪而悔過自新者亦有可用之人一黥其面終身爲辱自後犯終身徒者止刺頸奴婢犯逃若盜其主物主無得擅黥其面刺臂及頸者聽犯竊盜者初刺右臂再刺左三刺頸之右四刺左五則處死已而更定條制其刑有死流杖及三等之徒而五凡五百四十七條時有羣牧人竊易官印以馬與人者法當死以弟從兄且俱無子特原其弟至枉法受賕詐敕走遞傳學御書盜外國貢物者例皆免死後又詔諸職官私取官物者以正盜論諸帳郎君等射鹿禁地決杖三百不徵償小將軍決二百已下百姓犯者決三百聖宗之風替矣道宗初諸宮都部署凡機密事面奏餘訴事以法施行詔有投誹訕之書其受及讀者皆棄市又命諸郡長吏與僚屬同決

罪因無致枉死詔曰先時諸路死刑皆待決于朝故獄訟留滯自今凡強盜得實者聽即決之咸雍元年詔獄囚無家者給以糧帝以契丹漢人風俗不同國法不可異施乃命惕隱蘇樞密使乙辛等更定條制凡合律令者載之不合者別存之舊制竊盜贓二十五貫處死至是增至五十貫處死又刪重復者二條爲五百四十五條取律百七十三條創增七十一條凡七百八十九條太康元年北院樞密使耶律乙辛等用事宮婢單登等誣告宣懿皇后乙辛以聞因實其事上怒族伶人趙惟一斬高長命皆籍其家賜皇后自盡乙辛又謀構昭懷太子陰令其黨告樞密院蕭速撒等謀立皇太子詔案無狀出速撒等外補餘坐流詔告首謀逆者重加官天祚

即位信任奸邪殺戮大臣致皇太子無辜死吏人亦多寃死
者於是盜賊蠭起叛亡接踵帝益務爲酷刻而投崖砲擲釘
割臠殺之刑復興焉或分尸五京甚則取其心以獻祖廟及
末年遊畋無度西狩奉聖州子敖盧斡頗負人望爲耶律撒
八等刼立事覺賜死自興宗時遽起大獄仁德皇后戕于幽
所遼政始衰道宗殺宣懿皇后遷昭懷太子太子尋被害天
祚荒暴尤甚遂至于亡

論曰遼以用武立國禁暴戢奸莫先于刑其始踵沿夷
俗所創法或出于五流三就之外及阻午可汗命宗室
雅里爲夷离堇然後刑辟始有專官而用人亦號爲得
宜焉太祖太宗馳逐戎伍數設重法以錮其民意在戢

之使不敢爲變然其天性過于殘暴有非可以常情論者子孫繼守流宕忘返峻文深憲日以滋甚其間能參酌輕重而猶得其平者惟景聖二宗爲優耳自餘諸主皆不免于人頭畜鳴之譏而穆宗之濫誅近倖道宗之戕賊天屬非直罪浮于桀紂雖苻生石虎赫連勃勃輩未有以加此矣論者謂遼之先世貽謀不審故其子孫猖狂恣雎無所不至然其前後用刑多同而興亡互異者何哉蓋創業之君法未定而一二偶行之民猶未敢測也亡國之主法已定而又恣逞其所欲則民復何賴焉傳曰刑新國用輕典遼出于荒裔部落之族其興也當自有故而縱任淫刑以殘生人則其始基之先壞也

嗚乎此其所以爲夷狄與

金國舊俗輕罪笞以柳葼殺人及盜刼者擊其腦殺之沒其家貲以十之四入官其六償主併以家人爲奴婢其親屬欲以馬牛雜物贖者從之或重罪亦聽自贖然恐無辨於齊民則劓刵以爲別其獄則掘地深廣數丈爲之太宗雖承太祖無變舊風亦稍用遼宋法天會七年詔凡竊盜但得物徒三年十貫以上徒五年刺字充下軍三十貫以上徒終身仍以贓滿盡命刺字於面五十貫以上死徵償如舊制天眷三年取河南地約其民用刑皆從律文罷獄卒酷毒刑具以從寬恕皇統間詔諸臣以本朝舊制兼採唐制參遼宋類爲書名曰皇統制初制杖百則臀背分決海陵以脊近心腹罷禁之

雖主決奴婢亦以違制論正隆間又爲續降制書與皇統制並行世宗承正隆之亂制旨多從時宜遂集爲軍前權宜條理尋復令有司刪定條理與前制兼用舊制品官犯賭博贓不滿五十貫者杖聽贖再犯者杖之帝曰杖所以罰小人職官當先廉恥旣無廉恥故以小人之罰予之又詔制無正條者皆以律文爲準杖至百者臀背分受如舊制濟南尹梁肅言犯徒者當免杖朝廷以爲法輕恐滋姦惡不從嘗詔宰臣朝廷每歲再遣審錄官本爲民伸冤滯而所遣多不盡心審錄之官非止理問重刑凡訴訟案牘皆當閱實是非囚徒不應囚繫則當釋放官吏之罪卽以狀聞失糾察者嚴加懲斷不以贖論止以正隆續降制書多苛察任己意而與皇統制

並用是非淆亂姦吏得上下其手遂命大理卿移樞總中外明法者共校正乃以取前後制書及續行條理倫其輕重刪繁正失制閱者足以律文制律俱闕及疑不決者則取旨畫定罪前權行條理內可常行者亦爲定法餘未應者別部存之參以近所定徒杖減半之法凡校定千一百九十條分十二卷以大定重修制條爲名帝留心庶獄患有司淹滯敕尚書省斷罪輕重各有期限不得遲留法司奏讞或去律援經或援義制法臨御聽斷言幾于道故大定五年歲斷死囚二十八人近代未有也章帝卽位言事者乞弛民藏制書之禁平章張汝霖曰昔子產鑄刑書叔向譏之不欲使民測其輕重也今著不刊之典使民曉然易避而難犯足以輔治不禁

爲便時衆議多不欲詔仍舊禁置詳定所審定律令承安二年制軍前受財法一貫以下徒二年以上徒三年十貫處死帝慮諸路枷杖多戾法平章政事守貞曰枷杖尺寸有制提刑兩月一巡察必不敢違五年復令鈎校制律詳定所言若依重修制文爲式則條目增減罪名輕重當異於律既定復與舊同須則使人惑而易爲姦謂宜用今制條參酌時宜準律文修定歷採前代刑書以補遺闕取刑統疏文以釋之名曰明昌律義别編榷貨邊部權宜等集爲勅條宰臣謂先所定令文尚未完俟通定然後須行若律科舉人止習舊律尚書省奏在制徒年之律無決杖之文便不用杖非今所宜且以代流律四年以上俱決杖而徒三年以下難復不用婦人

比男子差輕亦當例減遂以徒二年以下杖六十二年以上杖七十婦人犯者並決五十又勅尚書省特旨事如律令程式者始送部自餘擬行之事但召部官赴省議是時常行杖樣多不能用遂定分寸鑄銅爲杖式頒之且詔笞杖太輕恐情理難恕者訊杖可再議之泰和元年尚書省奏見行銅杖式輕細姦宄不畏乃改用大杖禁不得過五分其年修律成凡十二篇一名例二衞禁三職制四戶婚五廐庫六擅興七賊盜八鬬訟九詐僞十雜律十一捕亡十二斷獄實唐律也但加贖銅皆倍之增徒至四年五年爲七刑不宜於時者四十七條增時用之制百四十九條所損益二百八十二條餘皆從舊又加以分一爲二分一爲四者六條凡三十卷附注

明其事疏義釋其疑名曰泰和律義自官品令職員令下祠令四十八戶令六十八學令十一選舉令八十三封爵令九封贈令十宮衛令十軍防令二十五儀制令二十三衣服令十公式令五十八祿令十七倉庫令七廐牧令十二田令十七賦役令二十三關市令十三捕亡令二十賞令二十五醫疾令五假寧令十四獄官令百有六雜令四十九釋道令十營繕令十三河防令十一服制令十一附以年月之制曰律令二十卷又定制勅九十五榷貨八十五蕃部三十九曰新定勅條三卷六部格式三十卷並頒行宣宗罪官失糾劾者論以法嘗謂宰臣律有八議言者謂應議之人卽當減等何如宰臣對曰凡先條所坐卽應議之狀以請議定然後奏裁

上然之

金史刑志序論曰金法以折杖徒累及二百州縣立威甚者置刃於杖虐於肉刑季年君臣好用筐篋故習由是以深文傅致爲能吏以慘酷辨事爲長才百司姦贓決其眞犯而微過亦然風紀之臣失糾皆決考滿校其受決多寡以爲殿最原其意欲以同疏戚一小大使之咸就繩約於律令之中莫不齊手並足以聽公上之所爲蓋秦人强主威之意也是以待宗室少恩待大夫士少禮終金之代忍恥以就功名雖一時名士有所不免至於避辱遠引罕聞其人殊不知君子無恥而犯義則小人無畏而犯刑矣

元初循用金律頗傷嚴刻及世祖平宋簡除繁苛始定新律

號曰至元新格仁宗又以格例條畫有關風紀者類集成書號曰風憲宏綱英宗時復命儒臣損益前書號曰大元通制大綱有三一詔制二條格三斷例凡詔制爲條九十四條格一千一百五十一斷例七百十七五刑之目自七至五十七曰笞刑六十七至一百七曰杖刑其徒法年數杖數相附麗爲加減鹽徒盜賊既決而又鐐之流則南人遷遼陽迤北地北人遷南方湖廣死刑有斬無絞惡逆極者淩遲處死蓋自漢除肉刑以笞杖徒流死備五刑之數元則更用輕典世祖謂宰臣曰朕或怒有罪者使汝殺汝勿殺必遲回一二日乃覆奏自後郡國有疑獄必遣官覆讞而從輕死罪審錄無冤者亦待報然後加刑至大德間王約上言國朝制笞杖十減

爲七今杖一百者宜止九十七不當又加十也君臣之間輕
典爲尚百年之間天下乂寍然南北異制事類繁瑣掾情之
吏舞弄文法出入比附用譎行私而兇頑之徒數以赦宥獲
免至西僧歲作佛事或恣意縱囚以售其姦宄善良喑啞而
飲恨識者病之元制五刑外有五服十惡八議之屬畧同前
代其目別者曰衞禁職制祭令學規軍律戶婚食貨大惡姦
非盜賊詐僞訴訟殺傷禁令雜犯捕亡恤刑平反等名凡職
官受財枉法者除名不敘不枉法者殿三年再犯不敘無祿
者減一等以至元鈔爲則枉法一貫至十貫笞四十七不滿
貫者量情斷罪依例除名十貫以上至二十貫杖五十七二
十貫以上至五十貫杖七十七五十貫以上至一百貫八十

七一百以上杖一百七不枉法一貫至二十貫笞四十七本等敘不滿貫者量情斷罪解見任別行求仕二十貫以上至五十貫五十七注邊遠一任五十貫以上至一百貫杖六十七降一等一百貫以上至一百五十貫七十七降二等一百五十貫以上至二百貫八十七降三等二百貫以上至三百貫九十七降四等三百貫以上一百七除名不敘諸掌刑獄輒縱囚徒在禁飲博及帶刀刃紙筆陰陽文字入禁者罪之諸獄具枷長五尺以上六尺以下闊一尺四寸以上一尺六寸以下死罪重二十五斤徒流二十斤杖罪一十五斤皆以乾木爲之長闊輕重各刻誌其上杻長一尺六寸以上二尺以下橫三寸厚一寸鎖長八尺以上一丈二尺以下鐐連環

重三斤笞大頭徑二分七釐小頭徑一分七釐罪五十七以下用之杖大頭徑三分二釐小頭徑二分二釐罪六十七以上用之訊杖大頭徑四分五釐小頭徑三分五釐長三尺五寸並刊削節目無令筋膠諸物裝釘應決者並用小頭其決笞及杖者臀受拷訊者臀若股分受務令均停諸郡縣佐貳及幕官每月分番提牢三日一親臨點視枉禁及淹延者舉問月終具囚數牒次官在上都囚禁從留守司提之諸犯徒者徒一年杖六十七一年半杖七十七二年杖八十七二年半杖九十七三年杖一百七皆先決訖然後發遣合屬帶鐐居役應配役人隨有金銀銅鐵鍋冶屯田隄岸橋道一切等處就作令人監視日計工程滿日放還充警跡人諸在禁囚

徒無親屬供給或有親屬而貧不能給者日給倉米一升三升之中給粟一升以食有疾者凡油炭席薦之屬各以時具其饑寒而衣糧不繼疾患而醫療不時致非理死損者坐有司罪諸獄囚有病主司驗實給醫藥病重者去枷鎖杻聽家人入侍職事散官五品以上聽二人入侍犯惡逆以上及強盜至死奴婢殺主者給醫藥而已贖罰之例職官犯公罪輕者犯夜者民年七十以上十五以下不任杖責者及罪人篤癃殘疾有妨科決者聽贖

元因宋制用刑頗近于寬恕稽其條目繁碎方之前代微有增損然史稱元君臣之間惟知輕典之是尚其得在仁厚而其失在弛緩而不知檢可謂確論矣葢彼自

謂用夷狄而得中國故一切務爲媮媚之仁以要結天下之人心而及其末流積懦相仍吏詭其法民玩其令盜賊遂起而亡其國明祖承厥弊政矯以威嚴久而人心始定故太史公稱申韓極慘刻少恩皆原于道德之意有旨哉有旨哉